

Van der Steur sloop de advocatuur, uit eigenbelang?

VVD Tweede Kamerlid en advocaat Ard van der Steur pleitte onlangs voor een kwaliteitsverbetering van de advocatuur en daarop noodzakelijk toezicht. Maar niet iedereen lijkt overtuigd.

Tekst: Hans Peek¹

Eindelijk komt advocaat en VVD-politicus Ard van der Steur uit de kast. Zijn aanval was al aangekondigd. Er deugt volgens hem niets van de wijze waarop de advocatuur is georganiseerd en dus moet alles op de schop. Waar hij zijn 'wijsheid' vandaan haalt is echter niet duidelijk. Hij heeft 'werkbezoeken' afgelegd aan rechters, officieren van justitie en advocaten en heeft zelf ervaring als advocaat. Wat die werkbezoeken en ervaring precies inhielden en waard zijn wordt niet duidelijk in zijn opinie-artikel (*Advocatenblad* 9, 28 juni 2012, p. 29).

Van der Steur presenteert zijn ideeën als 'de VVD'-opvatting. Dat roept de vraag op of de VVD inmiddels net zo staatsgericht denkt als bijvoorbeeld het BFT en officieren van justitie, waar Van der Steur zich kennelijk zo gouvernementeel achter schaaft. Sinds wanneer staat de VVD niet meer borg voor de onaf-

hankelijkheid van de advocatuur? En is dit wel dé mening van de hele VVD?

Jonge advocaten deugen niet, de opleiding van advocaat-stagiaires deugt niet, het patronaat deugt niet, ook ervaren advocaten moeten elk jaar opnieuw examens gaan doen, advocaten die werken op basis van gefinancierde rechtshulp deugen niet, officieren van justitie en rechters moeten het werk van advocaten gaan toetsen, het financieel toezicht moet worden uitbesteed aan een staatsorgaan (BFT), het tuchtrecht moet strenger worden enz.

Uiteraard is het mogelijk om zaken te verbeteren. Dat kan altijd en op alle terreinen dus ook bij de advocatuur. Daarom is het bijvoorbeeld ook goed dat er nu een klacht tegen mr. Bram M. door de raad van discipline wordt behandeld over het regelmatig aannemen van grote sommen contant geld.

De Orde van advocaten is op meerdere terreinen actief om het beleid en toezicht aan te scherpen. Dit na rapporten van onafhankelijke externe experts (o.a. Van Wijmen, Docters van Leeuwen en Hoek-

stra). Maar zij wordt daarbij zelfs tegengewerkt door een andere VVD'er, staatssecretaris Teeven, oud-FIOD rechercheur en oud-officier van justitie.

Aan het eind van het opiniestuk van Van der Steur komt de aap uit de mouw. De regels voor samenwerkingsverbanden tussen advocaten moeten wél even worden geliberaliseerd. De heer Van der Steur werkt zelf als advocaat (je vraagt je af hoe hij nog de vereiste kwaliteit kan leveren voor zijn cliënten gezien zijn werk als fulltime Tweede Kamerlid en raadslid in Teylingen) in een samenwerkingsverband van 17 verschillende losse, zelfstandige partners die ieder hun eigen praktijk uitoefenen en de broek moeten ophouden onder de naam Legaltree. Allemaal topadvocaten volgens de ronkende website van dit in hoge mate virtuele kantoor. Alles moet dus strenger behalve de regels voor de (niet op toevoeging werkende) ondernemende advocaten van Legaltree. Dit lijkt op een doorzichtige preek voor eigen parochie en uit de onderbuik afgeven op anderen. Niet overtuigend.

¹ Partner bij Peek advocaten-belastingkundigen in Utrecht.

Van de Orde Essaywedstrijd voor stagiaires

Stagiaires met een origineel idee of verlichte visie zijn bij dezen van harte uitgenodigd mee te doen aan de essaywedstrijd die de Orde organiseert vanwege haar 60-jarig bestaan.

Beschrijf in een vlammend betoog van maximaal 600 woorden hoe jij denkt dat de advocatuur over twintig jaar opereert. Wat is dan hun positie in de samenleving? Krijgen advocaten meer concurrentie? En hoe is het tegen die tijd met het toezicht gesteld? Alle essays worden beoordeeld door een jury met daarin schrijfster Jessica Durlacher, advocaat en schrijver Christiaan Alberdingk Thijm, voormalig AR-lid Hermine Voûte en Jonge

Balie voorzitter Chrisje Bosman. De winnaar krijgt, naast een gloednieuwe iPad 3, de gelegenheid zijn of haar idee, plan of visie te presenteren tijdens het Jaarcongres van de Orde op vrijdag 28 september in de Westergasfabriek te Amsterdam. Ook wordt het winnende essay in dit blad gepubliceerd en wordt de winnaar voor *Advocatenblad Start* geïnterviewd. Inzendingen kunnen tot uiterlijk 30 augustus worden verstuurd naar mailadres j.doornebal@advocatenorde.nl.